Notations et objectifs du problème

Dans tout le problème :

- n désigne un entier naturel non nul et l'ensemble $\{1, 2, \ldots, n\}$ est noté [1, n].
- $\mathcal{M}_n(\mathbf{R})$ (respectivement $S_n(\mathbf{R})$, resp. $D_n(\mathbf{R})$, resp. $GL_n(\mathbf{R})$), désigne l'ensemble des matrices carrées (resp. symétriques, resp. diagonales, resp. inversibles) réelles de taille n, et on confond un élément de $\mathcal{M}_1(\mathbf{R})$ avec son unique coefficient;
- si $M \in \mathcal{M}_n(\mathbf{R})$, on note M^{\top} sa transposée et pour tout $(i, j) \in [1, n]^2$, on note $M_{i,j}$ le coefficient de M situé à la *i*-ème ligne et la *j*-ème colonne;
- on note $\pi(M)$ le nombre de valeurs propres réelles strictement positives de M comptées avec leur multiplicité, ainsi par exemple $\pi(I_n) = n$;
- si $(u_1, \ldots, u_n) \in \mathbf{R}^n$ on note $\operatorname{Diag}(u_1, \ldots, u_n)$ la matrice $D \in D_n(\mathbf{R})$ telle que $D_{i,i} = u_i$ pour tout $i \in [1, n]$;
- si f et g sont deux polynômes non simultanément nuls, on note $f \wedge g$ leur PGCD;
- si f est un polynôme, on note également f sa fonction polynomiale associée;
- on note $\sigma(f)$ le nombre de racines réelles de f appartenant à l'intervalle]-1;1[, comptées avec leur multiplicité, ainsi par exemple $\sigma(X^2(X-1)(X+1))=2$;
- on dit que le réel α est une **racine stable** de f si $\alpha \neq 0$ et $f(\alpha) = f(\alpha^{-1}) = 0$;
- si f est un polynôme de degré $m \in \mathbb{N}$ et s'écrit

$$f = a_m X^m + a_{m-1} X^{m-1} + \dots + a_1 X + a_0 = \sum_{k=0}^m a_k X^k,$$

on note f_0 son polynôme réciproque, défini par

$$f_0 = a_0 X^m + a_1 X^{m-1} + \dots + a_{m-1} X + a_m = \sum_{k=0}^m a_{m-k} X^k;$$

— on note $U = (1 \ 0 \ \cdots \ 0)^{\top}$ la matrice colonne de taille n dont le premier coefficient est égal à 1 et les autres à 0;

— on note S la matrice de $\mathcal{M}_n(\mathbf{R})$ dont tous les coefficients sont nuls sauf les n-1 coefficients situés juste au-dessus de la diagonale, égaux à 1 :

$$\forall (i,j) \in [1,n]^2$$
 $S_{i,j} = \delta_{i+1,j}$ (symbole de Kronecker);

— pour tout polynôme réel f on définit la matrice $J(f) \in S_n(\mathbf{R})$ par

$$J(f) = f_0(S)^{\mathsf{T}} f_0(S) - f(S)^{\mathsf{T}} f(S).$$

Dans ce problème p désigne un polynôme à coefficients réels, scindé sur \mathbf{R} de degré n,

$$p = a_n X^n + a_{n-1} X^{n-1} + \dots + a_1 X + a_0 = \sum_{k=0}^n a_k X^k, \quad a_n \neq 0,$$

et on note $\alpha_1 \leq \cdots \leq \alpha_n$ ses racines toutes réelles, comptées avec leurs multiplicités.

L'objectif du problème est d'établir l'égalité $\sigma(p) = \pi(J(p))$ (critère de Schur-Cohn) dans le cas où J(p) est inversible, puis de proposer une démarche générale permettant de compter les racines de p dans]-1;1[, lorsque la matrice J(p) n'est pas inversible.

Ces résultats, généralisables aux polynômes à coefficients complexes, sont utiles dans l'étude de la stabilité de certains systèmes dynamiques.

A. Propriétés du polynôme p_0 et stabilité des racines

 $1 \triangleright \text{Montrer que } p_0$, le polynôme réciproque de p, vérifie

$$\forall x \in \mathbf{R}^* \quad p_0(x) = x^n p(1/x)$$

et en déduire que

$$p_0 = a_n \prod_{j=1}^n (1 - \alpha_j X).$$

 $2 \triangleright Montrer que p \land p_0 = 1$ si et seulement si p ne possède pas de racine stable.

Jusqu'à la fin de la partie A, on suppose que toutes les racines de p sont stables et d'ordre de multiplicité 1.

3 ▷ Justifier qu'il existe $\lambda \in \{-1, 1\}$ tel que $p = \lambda p_0$.

Soit h le polynôme de degré n défini par h(X) = Xp', où p' est le polynôme dérivé de p. On note h_0 et $(p')_0$ les polynômes réciproques respectifs de h et p'.

- **4** \triangleright Montrer que $h = np \lambda(p')_0$, puis que $h_0 = \lambda(np Xp')$.
- **5** \triangleright Vérifier que p' est scindé sur \mathbf{R} puis montrer que $h \wedge h_0 = 1$ et en déduire que p' n'admet pas de racine stable.

B. Liberté d'une famille de polynômes

Pour tout entier $j \in [1, n]$, on note f_i le polynôme

$$f_j = a_n (1 - \alpha_n X) \cdots (1 - \alpha_{j+1} X) (X - \alpha_{j-1}) \cdots (X - \alpha_1) = a_n \prod_{k=j+1}^n (1 - \alpha_k X) \prod_{k=1}^{j-1} (X - \alpha_k)$$

avec, selon les conventions habituelles, $\prod_{k=n+1}^{n} (1 - \alpha_k X) = \prod_{k=1}^{0} (X - \alpha_k) = 1.$

6 \triangleright Montrer que s'il existe deux entiers i, k tels que $1 \le i < k \le n$ et $\alpha_i \alpha_k = 1$, alors α_i est racine de chaque polynôme f_j , où $j \in [1, n]$, et que la famille (f_1, \ldots, f_n) est liée.

Jusqu'à la fin de la partie \mathbf{B} , on suppose qu'aucune racine de p n'est stable.

On note E le sous-espace vectoriel des fractions rationnelles à coefficients réels dont les éventuels pôles sont des inverses de racines de p (on ne demande pas de justifier que E est un espace vectoriel). Les éléments de E sont donc les fractions rationnelles dont le dénominateur peut s'écrire comme produit fini, éventuellement égal à 1, de facteurs $(1 - \alpha_i X)$ où $1 \le i \le n$.

Pour tout $j \in [1, n]$, on définit la fraction rationnelle $g_j \in E$ par

$$g_j = \frac{f_j}{\prod_{i=1}^n (1 - \alpha_i X)}$$

et l'application P_j , qui à une fraction rationnelle $f \in E$ associe la fraction rationnelle

$$P_j(f) = \frac{(1 - \alpha_j X)f - (1 - \alpha_j^2)f(\alpha_j)}{X - \alpha_j}.$$

7 ▷ Montrer que pour tout $j \in [1, n]$, l'application P_j est un endomorphisme de E et déterminer son noyau.

8 \triangleright Pour tout $j \in [1, n]$ et tout $g \in E$, calculer $P_j\left(\frac{(X - \alpha_j)g}{1 - \alpha_j X}\right)$.

 $\mathbf{9} \triangleright \text{ En déduire que la famille } (f_1, \dots, f_n) \text{ est libre.}$

C. Expression de la matrice J(p)

10 ▷ Montrer que la famille $((S^{\top})^i U)_{0 \le i \le n-1}$ est une base de $\mathcal{M}_{n,1}(\mathbf{R})$. Les matrices S et U ont été définies dans la partie préliminaire du problème.

Pour tout entier $j \in [1, n]$, on définit les matrices

$$B_j = S - \alpha_j I_n$$
 et $C_j = I_n - \alpha_j S$.

11 ▷ Démontrer que

$$J(p) = \sum_{j=1}^{n} f_j(S)^{\top} (C_j^{\top} C_j - B_j^{\top} B_j) f_j(S).$$

Les polynômes f_1, \ldots, f_n ont été définis dans le préambule de la partie **B**.

$$\mathbf{12} \, \triangleright \, \operatorname{Soit} \, j \in \llbracket 1, n \rrbracket. \, \operatorname{Montrer} \, \operatorname{que} \, C_j^\top C_j - B_j^\top B_j = (1 - \alpha_j^2) U U^\top.$$

13 ▷ On note D la matrice diagonale de taille n:

$$D = \operatorname{Diag}((1 - \alpha_j^2)_{1 \le j \le n})$$

et $V \in \mathcal{M}_n(\mathbf{R})$ la matrice telle que pour tout $j \in [1, n]$, la j-ème colonne de V est $V_j = f_j(S^\top) U$. Montrer que

$$J(p) = VDV^{\top}.$$

14 ▷ En déduire, à l'aide de la question 6, que si p possède une racine stable alors J(p) n'est pas inversible.

D. Cas où J(p) est inversible : critère de Schur-Cohn

On rappelle que si $M \in \mathcal{M}_n(\mathbf{R})$ alors $\pi(M)$ désigne le cardinal de l'ensemble de ses valeurs propres strictement positives, comptées avec leurs multiplicités.

On munit $\mathcal{M}_{n,1}(\mathbf{R})$ de sa structure euclidienne canonique. On dit qu'un sous-espace vectoriel F de $\mathcal{M}_{n,1}(\mathbf{R})$ vérifie la condition (\mathcal{C}_M) quand

$$\forall X \in F \setminus \{0_{n,1}\} \qquad X^{\top}MX > 0.$$

On note d(M) la dimension maximale d'un sous-espace vectoriel F de $\mathcal{M}_{n,1}(\mathbf{R})$ vérifiant la condition (\mathcal{C}_M) , c'est-à-dire :

$$d(M) = \max\{\dim F \mid F \text{ s.e.v de } \mathcal{M}_{n,1}(\mathbf{R}) \text{ vérifiant } (\mathcal{C}_M)\}.$$

- 15 ▷ Soit deux matrices $A, B \in \mathcal{M}_n(\mathbf{R})$ telles qu'il existe une matrice $P \in GL_n(\mathbf{R})$ vérifiant $A = P^{\top}BP$. Montrer que $d(B) \geq d(A)$ puis que d(B) = d(A).
- **16** ▷ Pour toute matrice $M \in S_n(\mathbf{R})$ construire un sous-espace vectoriel F_M de $\mathcal{M}_{n,1}(\mathbf{R})$ de dimension $\pi(M)$ vérifiant la condition (\mathcal{C}_M) . On a donc $d(M) \geq \pi(M)$.
- 17 > On veut montrer que pour toute matrice $M \in S_n(\mathbf{R})$ on a $\pi(M) = d(M)$. Par l'absurde, en supposant l'existence d'un sous-espace vectoriel G de $\mathcal{M}_{n,1}(\mathbf{R})$ de dimension dim $G > \pi(M)$ vérifiant la condition (\mathcal{C}_M) , montrer dim $(F_M^{\perp} \cap G) \geq 1$, en déduire une contradiction et conclure.
- 18 ▷ Démontrer le critère de Schur-Cohn :

Si J(p) est inversible alors p ne possède aucune racine stable et $\sigma(p) = \pi(J(p))$.

E. Condition nécessaire et suffisante d'inversibilité

- 19 ▷ Montrer, à l'aide des questions 9 et 13, que si p n'admet pas de racine stable et si J(p) n'est pas inversible alors il existe un polynôme q non nul à coefficients réels de degré au plus n-1 tel que $q(S^{\top})$ $U=0_{n,1}$.
- **20** \triangleright En déduire que la matrice J(p) est inversible si et seulement si p n'admet aucune racine stable.

F. Un cas particulier

On suppose dans cette partie, comme on l'a fait aux questions 3 à 5, que toutes les racines de p sont stables et de multiplicité 1 et on note h = Xp' (où p' est le polynôme dérivé de p) et h_0 le polynôme réciproque de h. On rappelle que, d'après la question 3, il existe un réel $\lambda \in \{-1, 1\}$ tel que $p = \lambda p_0$.

- **21** \triangleright Montrer que J(h) est inversible.
- **22** \triangleright Montrer qu'il existe un réel $\eta > 0$ tel que pour tout $r \in]1-\eta; 1[$, le polynôme p(rX)

est scindé, admet exactement $\sigma(p)$ racines à l'intérieur de l'intervalle] -1; 1[et ne possède aucune racine stable.

Pour tout réel r > 0, on note F(r) = J(p(rX)).

23 ⊳ Montrer que

$$\lim_{r \to 1^{-}} \pi \left(\frac{n}{2(r-1)} F(r) \right) = n - \sigma(p).$$

24 ▷ Justifier que l'application $F: \mathbf{R}_+^* \to S_n(\mathbf{R})$ est dérivable et que

$$F'(1) = 2n(p(S))^{\mathsf{T}}p(S) - 2S^{\mathsf{T}}(p'(S))^{\mathsf{T}}p(S) - 2(p(S))^{\mathsf{T}}p'(S)S.$$

25 ⊳ En déduire, à l'aide des résultats de la question 4, que

$$\frac{n}{2(r-1)}F(r) = _{r\to 1} J(h) + o(1).$$

On admet que l'application définie sur $S_n(\mathbf{R})$ à valeurs dans \mathbf{R}^n qui à une matrice symétrique associe le n-uplet de ses valeurs propres réelles comptées avec leurs multiplicités, rangées dans l'ordre décroissant, est continue.

26 > En déduire que $\sigma(p) = n - 1 - \pi(J(p'))$.

G. Méthode générale.

On se place dans le cas général, sans disposer d'information sur la stabilité et la multiplicité des racines de p, et on cherche à calculer $\sigma(p)$.

On construit les deux polynômes f et g vérifiant $f = p \wedge p_0$ et p = fg.

27 \triangleright Montrer que $\sigma(g) = \pi(J(g))$.

28 > Proposer une méthode permettant de construire un nombre fini (éventuellement nul) de polynômes g_1, \ldots, g_ℓ , dont les racines sont stables et de multiplicité 1, tels que $f = g_1 g_2 \cdots g_\ell$. Exprimer $\sigma(p)$ à l'aide de n, deg g, $\pi(J(g))$, ℓ , $\pi(J(g))$ ainsi que $\pi(J(g'_1)), \ldots, \pi(J(g'_\ell))$.

Fin du problème